

Приложение № 4  
к Положению о проведении Всероссийского конкурса  
научно-технологических проектов в Свердловской области  
в 2018-2019 учебном году

**Балльно-рейтинговая система оценивания**

Этап конкурса	Мероприятие	Балл	Критерии	Расшифровка критериев	
Первый этап - отборочный	Мотивационное письмо	15	1) Оригинальность	3 балла	Редко приводимые ответы, необычность употребления элементов, оригинальность структуры ответа
				2 балла	Часто приводимые ответы, стандартные последовательные ответы
				1 балл	Формулировки ответов содержат стандартные характеристики
			2) Анализ собственных возможностей	3 балла	Проанализированы сильные и слабые стороны, успехи и достижения в деятельности, объяснил, чем может быть полезен проектной команде
				2 балла	Проведен анализ только сильных сторон и собственных достижений
				1 балл	Отсутствие анализа собственных возможностей и достижения
			3) Разнообразие примеров из личного опыта	3 балла	Есть опыт участия в 2 и более проектах
				2 балла	Есть опыт участия в 1 проекте
				1 балл	Нет опыта проектной деятельности
			4) Аргументация собственной позиции	3 балла	Изложена четкая (ясная, однозначная) формулировка своей позиции, приводятся свидетельства, доказательства и доводы, посредством которых конкурсант обосновывает свою позицию, корректность аргументов
				2 балла	Аргументация содержит доводы, доказательства, свидетельства, посредством которых конкурсант обосновывает свою позицию
				1 балл	Тезисная формулировка своего мнения, аргументы не подкреплены фактами, присутствуют нецелесообразные высказывания, некорректность аргументации
			5) Готовность к реализации проекта	3 балла	Ориентация на достижение результата проектной команды, понимание своей роли и вклада в общее дело, готовность к деловому сотрудничеству
				2 балла	Ориентация на совместную деятельность и социальное одобрение, потребность в эмоциональных отношениях с проектной командой
				1 балл	Демонстрация своих интересов и предпочтений в проекте, заинтересованность в развитии себя, стремление отстаивать

	Портфолио		Уровни значимости мероприятий: <ul style="list-style-type: none"> <li>• региональный</li> <li>• всероссийский</li> </ul>	собственное мнение	
				Начисляемые баллы за каждое личное достижение в Приложении 2.	
Второй этап - муниципальный	Очная менторская сессия	15	Уровень проработанности конкурсного кейса/полнота представленной работы	5 баллов	четко обозначена проблема, на решение которой направлен конкурсный кейс, участник раскрыл концепцию конкурсного кейса, объяснил его уникальность
				4 балла	обозначено назначение конкурсного кейса и проблема, на решение которой он направлен, участник описал этапы решения конкурсного кейса и выполнил его в соответствии с поставленными этапами
				3 балла	обозначена в общих чертах проблема, на решение которой направлен конкурсный кейс, участник описал этапы решения конкурсного кейса
				2 балла	поверхностное описание проблемы, на решение которого направлен конкурсный кейс, его уникальности, не описаны этапы решения конкурсного кейса
				1 балл	нет понимания проблемы, которая решается в конкурсном кейсе, не осмыслено содержание и суть этапов решения
			Ответственность в выполнении поставленных задач	5 баллов	высокий уровень самостоятельности, планирование и выполнение всех этапов (задач) проектной деятельности точно в срок, оперативное разрешение всех имеющихся противоречий
				4 балла	выполнение работ по заранее составленному плану, соблюдение сроков выполнения работ, обращение за консультацией к наставникам и экспертам
				3 балла	работы выполняются под внешним контролем, характерно нарушение сроков выполнения заданий
				2 балла	грубые нарушения сроков сдачи этапов работы (задач), несамостоятельность, неграмотное распределение времени и ресурсов, потребность в постоянном внешнем контроле.
				1 балл	невыполнение этапов работ по проекту, «видимость» работы над проектом
			Коммуникация и взаимодействие	5 баллов	умеет ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы, находит общее решение, ориентирован на сотрудничество, оказывает взаимопомощь по ходу выполнения задания
				4 балла	активно идет на контакт, откликается на предложения о

					сотрудничестве, ориентирован на поиск компромиссов, придерживается выполнения своей функции в решении задачи
				3 балла	демонстрирует уважение к членам команды без полного включения в совместную деятельность, сомневается в принятых решениях и аргументации собственной позиции, демонстрирует принятие и понимание групповых норм
				2 балла	не слышит другие мнения, стремится отстоять собственную позицию, тяжело находит общий язык и не поддерживает взаимодействие
				1 балл	выраженная конфликтность или замкнутость, неконструктивное влияние на команду, игнорирование предложений о сотрудничестве
Экспертиза проекта	20	Поиск и анализ существующих решений	5 баллов	Проведен анализ теоретических и прикладных подходов к решению, сделаны выводы о возможности использования полученных знаний для проекта, проведен поиск аналогичных решений, составлены сравнительная таблица с указанием преимуществ предлагаемого решения	
			4 балла	Проведен анализ теоретических подходов, проведен частичный сравнительный анализ аналогичных решений, не до конца сделаны выводы о возможности использования полученных знаний для проекта	
			3 балла	проведен поиск и последующий анализ проекта по различным показателям, проведен анализ литературы по теме, сравнение с аналогичными исследованиями/решениями	
			2 балла	приведены существующие решения, аналоги проекта, приведен список используемой литературы	
			1 балл	поиск аналогов и сравнения с существующими решениями не проводился	
		Полнота проработки структуры проекта	5 баллов	проект полностью соответствует требованиям к структуре проекта (актуальность проекта, характеристика предлагаемого решения, существующие методы решения, техническая и экономическая значимость, результаты проведенного анализа, команда проекта и т.д.)	
			4 балла	проект в большей степени соответствует требованиям к структуре проекта (несоответствие по 1-2 пунктам)	
			3 балла	половина проекта выполнена в соответствии с требованиями	
			2 балла	меньше половины проекта соответствует требованиям к структуре проекта	
			1 балл	проект полностью не соответствует требованиям к структуре проекта	

			Учет рекомендаций в доработке проекта	5 баллов	выполнен большой объем доработки проекта, проведен анализ дополнительной информации по проекту, в содержании проекта учтены все рекомендации по его доработке (рекомендации преподавателей, экспертов, наставников)
				4 балла	выполнен достаточный объем работы с информацией, при доработке проекта использована новая информация, учтены большинство рекомендаций по доработке проекта
				3 балла	выполнены плановые показатели по доработке проекта, частично учтены рекомендации по его доработке
				2 балла	при доработке проекта частично использована информация, которая была дана, большая часть рекомендаций не учтена
				1 балл	не выполнена работа с информацией, в содержании проекта не учтены рекомендации по его доработке
			Структура презентации	5 баллов	презентация соответствует требованиям (тема проекта соответствует целям и задачам, достигнуты планируемые результаты, логичность и последовательность презентации (вступление, основная часть, заключение), полнота раскрытия выбранной тематики работы, наличие межпредметных связей, наличие выводов, оформление презентации в соответствии с требованиями)
				4 балла	презентация в большей степени соответствует требованиям (несоответствие в 1-2 пунктах), в большей степени ошибки оформления.
				3 балла	презентация наполовину соответствует требованиям (нарушена логика и последовательность)
				2 балла	презентация в меньшей степени соответствует требованиям (цели и задачи не соответствуют теме, нет выводов)
				1 балл	презентация полностью не соответствует требованиям
Третий этап - заключительный	Проектно-образовательная сессия	20	Планирование работ по проекту	5 баллов	вырабатывает конкретный план индивидуальных и совместных действий, формулирует задачи, концентрируется на важных задачах, грамотно расставляет приоритеты, умеет соотносить выполнение задач во времени, знакомится с процедурой и критериями оценки результатов проекта, советуется с командой и экспертами
				4 балла	ориентируется на срочные и важные задачи, составляет план работ, распределяет свое время, оперативно корректирует свои планы с учетом новых задач и поручений
				3 балла	частично планирует работу над проектом, расставляет приоритеты в

				стандартных рабочих ситуациях, не всегда соблюдает сроки выполнения задач
			2 балла	регулярно нарушает сроки выполнения поставленных задач, демонстрирует низкое качество работы, нарушает первоначальные требования к результату, не предпринимает своевременные действия по исправлению ситуации в случае отклонения от сроков
			1 балл	не формирует индивидуальные задачи проекта, получает поручения от команды, работает спонтанно, ситуативная реакция на задачу, не стремится к соответствию критериев оценки проекта, не умеет планировать свою работу во времени
		Умение работать в команде	5 баллов	Быстро адаптируется в новом коллективе и выполняет свою часть работы в общем ритме. Аргументировано убеждает коллег в правильности предлагаемого решения. Способен изменять свое поведение в зависимости от поставленной перед командой задачи. Всегда приходит на помощь коллегам.
			4 балла	Проявляет готовность работать вместе с командой для достижения общей цели, стремится к позитивному общению с коллегами. Проявляет активность при подготовке групповых решений. Готов к изменению собственного поведения, если оно противоречит установленным правилам, сглаживает конфликты, направлен на сплочение команды.
			3 балла	Принимает участие в работе команды, но часто собственные интересы ставит выше интересов команды. Выполняет командные задачи только при наличии четко поставленного плана. Склонен к спорам и отстаиванию собственной точки зрения.
			2 балла	Избегает командной работы, стремится работать в индивидуальном режиме. Уверен в собственной правоте, не слышит другие мнения и аргументы, конфликтен, тем самым ограничивая эффективность команды.
			1 балл	Нуждается в значительном времени на адаптацию в коллективе. Не находит взаимопонимания с коллегами, проявляет агрессию. Не может работать в команде в интересах общего дела.
			Индивидуальный вклад в проект/вовлеченность в проект	5 баллов
		4 балла		участник может объяснить свои задачи по проекту, объяснить пути решения этих задач, проявляет настойчивость, осуществляет поиск

				подобных решений	
			3 балла	участнику делегируют задачи, решает много простых и понятных задач, активен и коммуникабелен	
			2 балла	участник не может объяснить свой вклад в проект, свою зону ответственности, не проявляет инициативу, занимает критикующую позицию, делегированные задачи сдает в нарушенные сроки	
			1 балл	участник принимал минимальное участие в работе над проектом, закрепленных задач не было, индивидуального результата нет	
		Творческий подход к реализации проекта	5 баллов	проявляет готовность к изменениям, генерирует идеи, находит новые подходы, ведет активный поиск возможностей улучшить результаты работы, пробует методы и подходы, направленные на повышение ее эффективности, ориентирован на результат, способен находить принципиально новые решения	
			4 балла	формирует при работе климат поддержки инициатив и постоянного поиска новых идей, объясняет пользу нововведений другим, чтобы улучшить работу команды, принимает меры, необходимые для того, чтобы другим было проще справиться с изменениями	
			3 балла	в целом поддерживает перемены, добивается, чтобы новые идеи и инициативы приносили результат, способен грамотно расставлять приоритеты и принимать взвешенные решения	
			2 балла	редко выходит с инициативами, понимает необходимость нововведений, но не помогает их внедрять, предпочитает откладывать внедрение нового в свою работу, расставляет приоритеты	
			1 балл	делает только то, что было прямо указано, при отсутствии инструкций бездействует, сопротивляется нововведениям, использует только традиционные методы	
			Лидерские качества	5 баллов	способен влиять на членов команды, готов вести команду за собой и брать на себя ответственность, способен ставить цели и добиваться их выполнения, ориентирован на собственное развитие и овладение новыми знаниями, руководит другими и собой
				4 балла	способен ставить перед собой цели и определять круг задач, направленных на их достижение, анализирует эффективность своей работы, умеет ставить задачи команде, способствует тому, чтобы команда ставила перед собой трудные, но реалистичные цели, характерно эмоциональное лидерство
		3 балла		самостоятельно принимает ключевые решения, упорно преодолевает	

					свои недостатки и осваивает новые навыки, даже если они не приносят немедленного результата, характерно ситуативное лидерство
				2 балла	руководствуется распоряжениями команды, пытается планировать, но сфокусирован на текущих проблемах и задачах, не может предвидеть последствия своих действий, проявляет активность только под влиянием внешних обстоятельств
				1 балл	пассивен, полностью зависит от внешних условий, подчинен воле случая, предпочитает уходить в сторону, даже встречаясь с проблемами, которые могут существенно повредить выполняемой работе, отказывается работать над своим развитием, занимает критическую позицию, воспринимает все в штыки.
Очная защита	30	Обоснование востребованности и применимости (перспектива развития проекта)	5 баллов	проект обладает значительной прикладной ценностью. Результаты могут быть внедрены. В результате получены новые знания и сделаны выводы на их основе	
			4 балла	в проекте проведен анализ границ применимости. Определены отрасли возможного применения проекта. В результате применены уже существующие знания, известные результаты	
			3 балла	в проекте обозначена проблема, которую он решает. Результаты при определенной доработке могут быть применимы и внедрены.	
			2 балла	представленный анализ востребованности проекта требует существенной доработки в части применения и перспектив его развития	
			1 балл	в проекте не обозначены варианты применения и развития проекта	
		Качество проработки проекта	5 баллов	проект реализован в большем объеме, чем планировалось, результаты могут быть внедрены, в результате проекта получены новые знания и сделаны выводы на их основе	
			4 балла	команда проекта успела реализовать замысел в полном объеме, представлен прототип или функциональная модель, в результате исследования успешно собраны данные, которые позволили проверить поставленные гипотезы	
			3 балла	проект реализован наполовину, в результате исследования собраны данные, но их недостаточно для проверки поставленных гипотез и задач	
			2 балла	проект реализован частично, некорректно сформулирована гипотеза, собранные данные не соответствуют гипотезе	
			1 балл	представленный проект не соответствует требованиям, предлагаемое	

				решение не эффективно, исследование не проведено, данные не получены, нет проверки гипотезы
		Полнота предложенных методов решения	5 баллов	выбранные методы работы обоснованы, соответствуют обозначенной проблеме или техническому заданию, адаптированы под задачу, проведен анализ границ их применимости, для реализации проекта выбраны адекватные инструменты и методы
			4 балла	методы работы обоснованы, соответствуют целям и задачам проекта, не указаны ограничения методов и инструментов
			3 балла	методы менее эффективны, чем общепринятые, не соответствуют точности эксперимента/ исследования, планирование непоследовательно
			2 балла	методы не соответствуют и существенно менее эффективны, чем общепринятые
			1 балл	результаты слабо связаны с поставленными задачами, инструменты и методы реализации проекта выбраны не корректно, не позволяют достичь поставленного результата
		Команда проекта	5 баллов	представлены преимущества и сильные стороны каждого участника, определен вклад каждого участника в разработку проекта, определены роли и зоны ответственности членов команды
			4 балла	команда представлена, определен вклад каждого участника в разработку проекта
			3 балла	информация о команде проекта представлена частично, определен вклад участников в разработку проекта, не представлена оценка преимуществ команды
			2 балла	описание команды проекта представлено в формальном виде
			1 балл	команда проекта не представлена
		Качество ответов на вопросы	5 баллов	Ответы компетентны, участники полностью владеют проблематикой проекта, понимают суть вопроса и дают адекватные ответы, демонстрируют импровизацию и находчивость в ответах на вопросы, дают собственное оригинальное мнение по вопросу.
			4 балла	Участники продемонстрировали глубокое, всестороннее знание вопроса. Присутствует краткость и четкость в ответах на вопросы, однако, участники не смогли продемонстрировать собственную позицию по вопросу, не смогли обосновать ответ. Допускаются некоторые незначительные неточности по проекту.



				3 балла	Участники продемонстрировали неполные, не достаточно глубокие знания по проекту, либо допустили незначительные фактические ошибки. В ответах отсутствуют самостоятельный анализ и выводы по вопросам проекта. Материал изложен непоследовательно или бессистемно.
				2 балла	Участники продемонстрировали слабые знания по теме проекта, подменяли их собственными оригинальными выводами близкими к правильным.
				1 балл	Участники продемонстрировали полное незнание материала и не предприняли попыток донести информацию о проекте системно и последовательно.